



COMUNE DI PARETE
(Provincia di Caserta)

Prot. gen. n. 8520/2020

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 19 DEL 25/06/2020

OGGETTO: *Approvazione bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2020-2022 e relativi allegati*

L'anno DUEMILAVENTI addì VENTICINQUE del mese di GIUGNO alle ore 18,14 presso la sede comunale di via Amendola a seguito di invito diramato dal Presidente in data 19/06/2020 prot. 5588 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria di seconda convocazione

Presiede la seduta il Presidente Antonio Principato

Presente il Sindaco Vito Luigi Pellegrino

Dei consiglieri comunali sono presenti n. 12 e assenti, sebbene invitati, n. 4 come segue:

1	PAGANO DOMENICO EMILIANO	P	9	GRASSO GILDA	P
2	ARIANO VIRGINIA	P	10	PRINCIPATO ANTONIO	P
3	DELL'AVERSANA GIUSEPPE	P	11	SABATINO MARIA ROTONDA	A
4	FELICIELLO PIETRO	A	12	D'ALTERIO GIUSEPPE	P
5	VITALE MARTA	P	13	MARTINO LUIGIA	A
6	CAPARCO MARCO AMATO	P	14	PEZONE TINA	P
7	ERARIO TERESA	P	15	RISPO ROSALBA	A
8	FALCO MICHELE	P	16	VITALE RAFFAELE	P

Giustificano l'assenza i sigg.: ///

Assiste il Segretario Generale dott. Marcello Laonigro, incaricato della redazione del verbale. Il presidente constatato il numero degli intervenuti, dichiara validamente costituito il Consiglio ed apre la seduta.

Il Vice Sindaco con delega alle Finanze

PREMESSO che:

- il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, avente per oggetto *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*, a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

VISTO:

- l'art. 162, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- l'art. 170, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;
- l'art. 174, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno;

CONSIDERATO che il D.L. n. 18/2020, così come modificato dalla Legge di conversione n. 27 del 24 aprile 2020 - pubblicata in G.U. n. 110 del 29.04.2020 - ha disposto l'ulteriore rinvio, al 31 luglio 2020, del termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2020-2022;

DATO ATTO che con deliberazione di Giunta Comunale n. 25 del 27/02/2020, è stato approvato il Documento unico di programmazione (DUP) 2020-2022;

VISTO lo schema di bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2020/2022, e relativi allegati, redatto secondo i modelli previsti nell'allegato n. 9 al D.Lgs. 118/2011 così come modificato dal D.Lgs. 126/2014;

VISTO che il decreto 24 ottobre 2014 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti stabilisce che gli enti locali deliberano il programma triennale delle opere pubbliche e l'elenco annuale delle stesse, unitamente al bilancio preventivo, di cui costituiscono parte integrante ai sensi dell'articolo 128, comma 9 del D.Lgs. n. 163/2006 e dell'articolo 13, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010;

ATTESO, pertanto, che con delibera di Giunta Comunale n. 13 del 30.01.2020 è stato approvato lo schema del programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 e programma biennale acquisti beni e servizi ;

VISTE:

- le delibere di Giunta Comunale n.7 del 30.01.2020 che ha approvato il piano triennale del fabbisogno di personale per il triennio 2020-2022, ai sensi dell'art. 39 della legge 449/1997;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, D.L. n. 112/08, conv. in legge 133/2008) di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 6 del 30.01.2020;
- la delibera di Giunta Comunale n.43 del 04.06.2020 , con cui sono state definite le tariffe e i tassi di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale per l'anno 2020;
- la delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 27.05.2019, che ha approvato il rendiconto relativo all'esercizio 2018;
- la delibera della Giunta Comunale n.27 del 05.03.2020 con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del Codice della strada ai sensi dell'articolo 208 del Codice della strada;
- la delibera di Giunta comunale n. 26 del 05.03.2020 sulla verifica della quantità e qualità di aree fabbricabili;

- la delibera di Giunta Comunale n.24 del 27.02.2020 con cui si approvava il piano triennale di razionalizzazione delle dotazioni strumentali, autovetture di servizio e beni immobili;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 04.06.2020 che propone al Consiglio Comunale l'approvazione delle aliquote Imu 2020;
- la delibera di Giunta Comunale 48 del 04.06.2020 che ha approvato il progetto finanziario relativo al periodo 2020/2022;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n 9 del 25-06-2020 di approvazione del D.U.P. Documento Unico di Programmazione periodo 2020/2022 – art 170.c.1, D.Lgs.2167/2000 ;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n 12 del 25-06-2020 di approvazione del regolamento per l'applicazione della nuova IMU;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n 13 del 25-06-2020 di approvazione del nuovo regolamento TARI;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n 16 del 25-06-2020 di approvazione delle aliquote IMU così come proposto con delibera di Giunta Comunale n.44 del 04.06.2020;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n 15 del 25-06-2020 di approvazione delle tariffe TARI 2020;

RICHIAMATO l'art.1, c. 169, della legge n. 296/2006 in base al quale le tariffe e le aliquote relative ai tributi degli enti locali non approvati nei termini di approvazione del bilancio s'intendono prorogate di anno in anno;

DATO ATTO che lo schema di bilancio e degli altri documenti allo stesso allegati sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti e che sono stati osservati i principi e le norme stabiliti dall'ordinamento finanziario e contabile così come modificati dal D.Lgs. 126/2014;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 118/2011;

VISTO il parere favorevole espresso dall'Organo di Revisione, acquisito al protocollo comunale il 09/06/2020 al n. 5213;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario;

VISTO il regolamento comunale di contabilità;

RILEVATO che copia degli schemi contabili di cui alla previsione ed allegati in parola sono stati depositati a disposizione dei Consiglieri Comunali per la presentazione di eventuali emendamenti, ai sensi del secondo comma dell'art. 174 del D.Lgs. 267/2000;

RILEVATO che entro il termine dell' 18/06/2020 è pervenuto un solo emendamento, ovvero del gruppo consiliare "Parete Prima di tutto", protocollo n.5479 del 16/06/2020, esaminato e rigettato con delibera di Giunta Comunale n. 54 del 22.06.2020;

RITENUTO che sussistono le condizioni previste dalla legge per sottoporre il bilancio finanziario di previsione relativo al periodo triennale 2019/2021 e relativi allegati all'approvazione del Consiglio Comunale:

P R O P O N E

- I.** di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;
- II.** rigettare l'emendamento del gruppo consiliare "Parete Prima di tutto" prot.llo 2707 del 10.04.2019, come da delibera di G.C.n. 54 del 22.06.2020;
- III.** di approvare, come si approva, l'elenco annuale delle Opere Pubbliche 2020 e l'elenco triennale 2020/2022 di cui alla richiamata delibera di Giunta Comunale n. 13 del 30.01.2020 a cui si rinvia,
- IV.** di approvare, come si approva, il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, D.L. n. 112/08, conv. in legge 133/2008) di cui alla richiamata deliberazione di Giunta Comunale n.6 dell' 30/01/2020, alle quale si rinvia;
- V.** di approvare, come approva, il bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2020/2022, secondo le risultanze di entrata e spesa, di cui all'unito prospetto, unitamente ai relativi allegati ;

VI. di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000,

Il Vice Sindaco con delega alle Finanze

f.to Avv. Domenico Emiliano PAGANO

II CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione a firma del Vice Sindaco con delega alle Finanze, costituente parte integrante e motivo determinante della presente deliberazione, al cui contenuto integralmente si rinvia, ritenendola qui integralmente trascritta;

VISTO lo statuto dell'Ente;

ACQUISITI i pareri favorevole espresso ai sensi dell'Art. 49 del TUEL;

ACQUISITO il parere favorevole dell'Organo di Revisione dell'ente, acquisito al prot. generale dell'ente in data 09/06/2020 al n. 5213;

UDITI gli interventi agli atti;

con voti favorevoli 9, due voti contrari (Consiglieri D'Alterio e Vitale), n. 1 astenuto (Consigliere Pezone) espressi per alzata di mano, su un numero di 12 consiglieri, oltre il Sindaco, presenti e votanti

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione a firma del Vice Sindaco con delega alle Finanze, costituente parte integrante e motivo determinante della presente deliberazione, al cui contenuto integralmente si rinvia, ritenendola qui integralmente trascritta.

Successivamente su proposta del Presidente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 9, due voti contrari (Consiglieri D'Alterio e Vitale), n. 1 astenuto (Consigliere Pezone) espressi per alzata di mano, su un numero di 12 consiglieri, oltre il Sindaco, presenti e votanti

DELIBERA

di conferire alla presente immediata esecutività.

Presidente Principato

Il punto 14 invece:

“esame ed approvazione bilancio di previsione economico-finanziaria biennio 2020/2022 e relativi atti allegati”.

La parola al vice Sindaco Pagano.

Assessore Pagano:

grazie Presidente. È l'approvazione del bilancio di previsione che sappiamo essere uno dei momenti cruciali della vita dell'amministrazione, dove si fa la programmazione per l'annualità 2020.

Questo bilancio è un bilancio che assolutamente tiene conto di situazioni peculiari che si sono verificate in quest'anno. È un bilancio che sicuramente tiene conto di un'emergenza.

È un bilancio che sicuramente tiene conto di esigenze della popolazione quali possono essere sport, infrastrutture, nuovi servizi alla comunità. È un bilancio che in alcun modo, a differenza di quanto diceva il consigliere D'Alterio, grava aumentando sui cittadini, aumentando i costi e le spese di gestione dell'ente. Volevo precisare, perché i costi di gestione di questo ente non sono in alcun modo aumentati, mai, durante la nostra amministrazione. Eppure sono aumentati a dismisura, pur tenendo lo stesso gettito e lo stesso... (incomprensibile).

Quindi continuando, dicevo non è gravato in quanto il gettito e soprattutto la tassazione di questo ente in alcun modo è mai aumentato, eppure tante cose in termini di servizi, infrastrutture sono stati aumentati.

Quando io parlavo a proposito degli emendamenti, di problemi, ecco di difficoltà tecniche anche nell'approvarli perché forse è sfuggito al consigliere D'Alterio quando dicevo: "le previsioni sono state fatte". Purtroppo è stato cambiato, è stato impostato male l'intuizione e l'intitolazione del programma all'interno dell'emendamento, in quanto quel tipo di programma che voi avete proposto era un programma vincolato. Vincolato da un'entrata, che è un trasferimento della Regione, e quindi da un'uscita che deve essere pari a quella dell'entrata. Che riguarda altro.

È un trasferimento della Protezione Civile, come ho detto, per far fronte all'emergenza Covid, che al momento non abbiamo ancora nella nostra disponibilità e quindi verrà utilizzata nel momento in cui l'avremo, ma che era doveroso inserirlo già in questa fase, in sede di bilancio di previsione. Per quanto riguarda invece l'impegno dell'amministrazione a sostenere le famiglie in un momento sicuramente di emergenza che mai prima avevamo avuto modo di affrontare per fortuna, ma che ha fatto un poco saltare tutti gli schemi e che noi in parte abbiamo affrontato con il trasferimento, abbiamo visto che c'è stata la ratifica della delibera di variazione con la quale si prendeva atto di questo trasferimento importante proveniente dallo Stato per far fronte all'emergenza nel momento dell'emergenza.

Tuttavia noi non abbiamo sottovalutato il fatto che questa situazione sicuramente avrà un suo strascico e quindi probabilmente ci saranno dei residui di grande difficoltà a cui noi dobbiamo far fronte. Non ci siamo limitati, come dicevo, ad un importo di 30.000 euro come proposto, ma ad un importo molto più ampio, perché abbiamo previsto 2 capitoli specifici, alcuni che riguardano nella specie l'adozione di misure specifiche per limitare eventuali ritorni e quindi fondi che potranno essere utilizzati nelle strutture scolastiche, fondi che potranno essere utilizzati negli esercizi pubblici, fondi che potranno essere utilizzati ovunque ci sia la necessità di limitare ulteriori ipotesi di contagio in quanto abbiamo visto quanto male possono fare alle economie e allo stato sociale della nostra comunità.

Ed un altro invece che affronta immediatamente i problemi ed i bisogni delle famiglie in termini proprio di supporto, e poi studieremo, studieranno gli uffici nello specifico della fase gestionale quali potranno essere le misure più adatte, avendo previsto quella sede...

non avevo puntualizzato. Però era chiarissimo insomma che io mi stessi riferendo all'approvazione del bilancio nella sua, nella sua complessità. E quindi in quest'ambito non era una volontà di fare su questo punto un'ulteriore discussione ma perché strettamente connesso e questo è il motivo per cui già in quella sede avevo chiesto di sorvolare nella discussione per discutere direttamente adesso. Perché il bilancio nella sua complessità prevede diversi programmi che spesso possono essere confusi. Allora immaginare che su un programma ci sia scritto "commercio" non vuol dire che quello sia a sostegno del commercio, l'ho

specificato.

Se si vuole aiutare il commercio non si va ad aumentare gli oneri dei dipendenti che si occupano di commercio, si fanno altri tipi di scelte. Non ha senso aumentare quei capitoli. Naturalmente l'emendamento è praticamente sbagliato. Capisco il senso però, come dicevo prima, leggere nella sua intenzione il bilancio e non soffermarsi sui punti già emendati nell'anno precedente avrebbe aiutato a comprendere che sforzi importanti sono stati fatti e che mai prima d'ora era stato fatto tanto in questi ambiti. Cioè nel senso delle infrastrutture, degli aiuti alle famiglie come dicevo per questo caso e per quanto riguarda nello specifico lo sport dove avevo detto che nello stesso capitolo, titolo secondo, è prevista la somma di 1.122.000 euro in termini di cassa per una struttura sportiva importantissima che verrà iniziata tra pochi giorni. Abbiamo un programma triennale allegato al bilancio che prevede soltanto per questa annualità, cioè l'annualità corrente, opere pronte per essere appaltate, in parte già appaltate, alcune pronte per essere iniziate, che sono opere assolutamente strategiche nella nostra comunità.

Abbiamo 1.345.245 per la messa in sicurezza stradale. Si tratta di fare praticamente l'intero asse viario centrale della città dal primo confine all'ultimo confine. Parliamo di via Marconi, via Vittorio Emanuele che verrà completamente rifatta.

Abbiamo un progetto esecutivo di riqualificazione della rete di pubblica illuminazione per un ammontare di 563.000 euro.

Abbiamo il restauro e il recupero delle antiche cisterne e quindi andiamo a valorizzare ulteriormente quello che è diventato il centro nevralgico culturale della nostra comunità che è Palazzo Ducale, dove a quanto già realizzato verrà ad integrarsi il recupero e la riqualificazione delle cisterne e delle antiche grotte, per le quali abbiamo già stipulato degli accordi con gli attuali proprietari. C'è già un decreto di finanziamento per quell'opera e quindi è un'opera assolutamente esecutiva che verrà sicuramente messa a bando nel corso dell'anno.

Lo stesso discorso vale per la realizzazione del parco agricolo urbano, uno dei parchi agricoli urbani tra i primi sicuramente della regione Campania, che andrà a riqualificare l'intero tessuto territoriale agricolo della nostra area, con l'obiettivo naturalmente di creare riqualificazione anche economica ai prodotti interni al parco agricolo; 250.000 euro per la realizzazione di loculi cimiteriali e poi abbiamo un importo per la riqualificazione di varie piazze, piazza Leopardi che è fatta con fondi comunali; 750.000 euro per l'acquisto di una struttura per la quale abbiamo già un preliminare e siamo in attesa della formalizzazione della concessione dei fondi che è quello delle Suore Oblate.

Ecco, accennava il Sindaco ad un'altra opera importante perché lo voglio ricordare rispetto a quanto, a quanto più volte è emerso da questo Consiglio. Noi avevamo uno stadio comunale che non era più stadio da qualche decennio.

Perché quando io parlavo della manutenzione dello stadio, cioè l'emendamento che avete fatto voi che fa riferimento alla manutenzione dello stadio comunale fa riferimento ad uno stadio e il programma è riferito a quello, dovevate andare nei particolari, perché evidentemente vi siete fermati al titolo. È un modo superficiale di studiare il programma. Facevo riferimento ad uno stadio esistente e non quello dismesso ormai da 3 amministrazioni e che aveva come destinazione l'area mercatale.

Un'area mercatale dove nessuno voleva più andare. Una situazione completamente superata dove cittadini e commercianti sono ben contenti delle scelte fatte dall'amministrazione e come diceva il Sindaco, per la vendita di quell'area oltre ad impianti importantissimi di riqualificazione urbana sono previste una somma di 200.000 euro per l'acquisto di nuove aree. Spendendo solo la metà di quei 200.000 euro e quindi circa un ottavo di quello che ricaveremo dall'intera vendita, abbiamo acquistato un'area di pari dimensione e di valore ben maggiore.

Ecco questo significa fare economia all'interno, in maniera pubblica all'interno di una città. Senza mai, specifico e puntualizzo, gravare sulle tasche dei cittadini. Perché il gettito è rimasto lo stesso, gli oneri da parte dei cittadini sono rimasti gli stessi. Però ripeto, per quanto previsto all'interno di questo bilancio vi sono servizi ed infrastrutture in quantità mai viste. Preciso ulteriormente, sono previste all'incirca 350.000 euro per manutenzioni ordinarie e straordinarie all'interno delle infrastrutture comunali e che probabilmente all'indomani dell'approvazione del bilancio dovremo prevedere, dobbiamo prevedere immediatamente una variazione di bilancio perché rispetto ad una previsione di 350.000 euro, oggi ad

appena metà anno, sono stati incassati già 300.000 euro. Quindi prevediamo in questo ambito un incasso molto maggiore e quindi anche dei costi per le infrastrutture molto maggiori.

È il caso di precisare, come avviene da qualche anno, inoltre che l'intera somma verrà destinata ad opere di infrastrutturazione e di manutenzioni ordinarie e straordinarie e quindi ad edifici scolastici, strade come si è visto per le strade della città in questi mesi e negli ultimi anni e soprattutto manutenzioni della rete idrica e fognaria.

Tra qualche settimana verrà anche consegnato un importante studio commissionato anche quello frutto del ricavato dell'alienazione che ci ha consentito e ci consentirà per la prima volta nella storia di questo Comune, di avere una mappatura ed una situazione di quella che è l'intera rete idrica comunale in base alla quale e solo in base alla quale noi potremo immaginare degli interventi che potranno adottare delle soluzioni concrete ad un disagio ormai insostenibile da parte della nostra comunità.

Quindi sono opere di straordinaria importanza, fatte senza gravare e che hanno visto un accrescimento, perché lo voglio ricordare, questi oneri negli anni in cui anche voi siete stati amministrazione e nelle amministrazioni precedenti, venivano dedicate per più di tre quarti al titolo primo. Venivano spesi nella spesa ordinaria. Servivano alla gestione corrente dell'ente. In questo momento questi oneri vengono spesi interamente, interamente per realizzare, e la legge lo prevede ma probabilmente non vi sfuggirà il fatto che... Non è un fatto tecnico, vedi, perché vedi, quando la norma prevede che una somma che fino a ieri veniva dedicata alle spese ordinarie e che venga distratta, uno che cosa si aspetta? Si aspetta che non si riescano più a fare le spese ordinarie. Si aspetta un aumento della tassazione.

Perché non mi pare che nei vostri bilanci voi avevate un residuo di amministrazione di 300.000 euro. Non era assolutamente così. Quindi in questo momento invece, malgrado noi utilizziamo quelle somme tutte per investimenti, riusciamo a chiudere dei bilanci consuntivi con un avanzo di competenza e un avanzo complessivo di amministrazione.

E questo è sicuramente frutto di buona gestione economica e soprattutto di tanto lavoro e tanto sforzo reso al servizio della nostra comunità. Per cui vi invito, anche in virtù di questi risultati, a votare unanimemente questo bilancio.

Presidente Principato:

grazie vice... vice Sindaco. No, facciamo...

Assessore Pagano:

la discussione è unica, poi... (incomprensibile).

Presidente Principato:

Vitale, prego. No, no, non sapevo chi dei 2. Vitale, prego.

Consigliere Vitale:

grazie Presidente. Cogliendo il simbolo di pace che è arrivato insomma e cercando di produrre un intervento distensivo per quanto riguarda la relazione dell'assessore al bilancio, capogruppo.

Presidente Principato:

nonché vice Sindaco.

Consigliere Vitale:

insomma giustamente voi ogni volta, consentitemi, ogni volta che si sentono relazioni al bilancio oppure insomma si sente parlare dell'amministrazione, l'amministrazione sembra sempre che tutto ciò che è venuto prima di voi, prima di questa amministrazione, fosse fermo al paleolitico e quando ha cominciato questa amministrazione a governare Parete insomma sono arrivati i finanziamenti, sono arrivati interventi pubblici, sono arrivati interventi che davano la possibilità di una vivibilità maggiore di questo paese.

Insomma io credo che indipendentemente dal colore politico qua qualcuno che si è impegnato per questo paese insomma c'è stato in passato, ci sta adesso e ci sarà, per fortuna, anche dopo di noi. E proprio per riprendere questa discussione su un minimo di contributo che abbiamo dato noi anche allo sviluppo di questo paese che ben state sfruttando, anche professionalmente qualcuno di noi, in questo momento io credo che l'approvazione di tante lottizzazioni durante la mia amministrazione, durante la nostra amministrazione ha consentito oggi non solo di produrre tanto lavoro dal punto di vista del settore edile ma anche di produrre una serie di oneri di urbanizzazione versati a... Eh, va beh, Pietro Feliciello sa come la penso sulla cosa. Credo che insomma anche quello ha contribuito tantissimo a fornire all'ente una

cospicua parte economica per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione che si introitano ogni anno e che vengono spesi, meno male anche grazie al cambio della legge, per le manutenzioni. Prima mi ricordo che il bilan... la... la percentuale era 75 a 25. Oggi probabilmente è stata ribaltata. Quindi è giusto che sia stato così.

Ho ascoltato attentamente anche gli interventi sui finanziamenti che l'ente ha ricevuto.

Bravi a prendere i finanziamenti ma anche lì c'è una capacità e questo è indiscutibile, della regione Campania ad aver attivato questi finanziamenti e queste possibilità da parte degli enti. Non riesco a comprendere bene quando il Sindaco dice: "noi abbiamo preso 100.000 euro degli oneri che abbiamo introitato dalla vendita dell'area mercatale e abbiamo comprato una metà". Una metà dell'area? Perché non tutta l'area?

Assessore Pagano:

perché sono 2 proprietà diverse.

Consigliere Vitale:

l'intenzione sarebbe sempre quella di comprare tutta l'area.

Sindaco Pellegrino:

il preliminare... (incomprensibile) su tutta l'area.

Consigliere Vitale:

ok, perfetto. Ci tranquillizziamo ecco che l'intento, che l'intento deve essere quello di acquistare tutta l'area per destinarla però ad un'attività sulla quale insomma io vi vorrei invitare ad una riflessione e ad una preoccupazione che sto avvertendo. Cioè io vedo che il nostro paese, questo paese non è, sta perdendo un po' il senso di comunità. Ma sta perdendo anche il senso di... insomma tanti finanziamenti sportivi.

Abbiamo oggi quan... quante società sportive rispetto a quelle che effettivamente possono coinvolgere ragazzi, bambini del posto fanno attività in questi luoghi? Un finanziamento sull'asilo nido, perché credo che sarà un asilo nido comunale.

Insomma mi è arrivata voce che probabilmente una struttura pubblica per gestirla diventerà affidata ad un privato. Nulla da dire sugli affidamenti ai privati, però noi abbiamo la percezione che stanno arrivando tanti finanziamenti pubblici. Si prendono e si cercano tanti finanziamenti pubblici e poi dopo non c'è la capacità o non c'è la voglia, ma non c'è la possibilità di poterli gestire o di programmarli.

Tanto per ricordare un amico che purtroppo ultimamente è scomparso, l'amico Tamburrino, persona anche conosciuta da voi, ma dovremmo essere capaci per il futuro di, insomma l'ultima polemica che, polemica, insomma l'ultimo dibattito che ho avuto con lui sui social era, discutevamo della pista ciclabile intercomunale e lui ci chiedeva di realizzare una rete idrica decente per la comunità. Magari ecco se riuscissimo la prossima volta al prossimo finanziamento, credo con questo governo regionale ad avere un progetto esecutivo di una rete idrica che in questo periodo dell'anno sta creando tante difficoltà ad una parte del paese come le ha sempre create, sarebbe una di quelle iniziative, uno di quegli interventi che insomma mirati e che potrebbero in un certo senso dare una mano forte a togliere tante polemiche su, sulle amministrazioni presenti, passate e future.

Il parco agricolo urbano. Se ne è parlato tanto, se ne parla tanto però si gira, insomma frequentatori delle stradine rurali, si gira in quelle strade e quello che ho notato ultimamente è che nemmeno più la raccolta ordinaria passa di più lì. Insomma invito il delegato all'ambiente, magari a provvedere con la ditta perché quello che si era fatto rispetto a prima sul passaggio ordinario delle navette lì dietro a togliere l'indifferenziato era una cosa, è stata una cosa positiva. Ultimamente invece insomma si vede un po' un abbandono rispetto a prima. E poi quando parliamo di parco agricolo urbano giriamo là dietro e invece di vedere qualcosa di cambiato in positivo, lo vediamo in negativo.

Per quanto riguarda il Puc, insomma la commissione si è riunita. Insomma io faccio parte di quella commissione. Dovevamo insomma riaggiornarci. Però ecco spero che sia stato, come dire, anche il ritardo del Puc spero che sia stata ecco da parte vostra anche una strategia, nel senso di far completare prima tutti quelli che erano gli interventi delle lottizzazioni in essere per poi riapprovarle, tanto viene sempre rinviato. Su questo ci aspettiamo però un coinvolgimento comunque anche più assiduo e mi riallaccio alla questione della comunità. Io con tutti i difetti che probabilmente, i pregi e i difetti che abbiamo potuto avere, però in quel periodo io mi ricordo che ogni nostra scelta e discussione veniva ampiamente condivisa ma in tutti i

luoghi. A volte ci rendiamo conto ecco anche come cose importanti, cose... cose che potrebbero anche essere condivise, che anche noi abbiamo proposto in questo Consiglio comunale, come l'area dei campi di Don Peppino, diventano motivo magari di scontri.

Ci sono argomenti che potrebbero essere largamente condivisi anche e soprattutto come il Puc, grazie.

Presidente Principato:

grazie consigliere Vitale. Ci sono altri interventi? Allora se non ci sono... D'Alterio, prego. No, no, pensavo...

Consigliere D'Alterio:

grazie, grazie. Allora gli argomenti sono tanti, anche perché abbiamo accorpato 3 ordini del giorno in unica discussione, quindi non possiamo non prendere la parola e discutere un po' di come sta la situazione. Prima di addentrarmi nella, nello specifico del bilancio volevo ringraziare pubblicamente in un consesso voglio dire istituzionale, il nostro Presidente della Regione De Luca, per l'attività che ha svolto fin adesso e per i finanziamenti che sta dando ai Comuni di, voglio dire di svolgere, fare, programmare, progettare tutta una serie di opere, di opere pubbliche e che sta permettendo alla Regione Campania di..., veramente di ammodernarsi, di... di rinnovarsi e tutto.

Quindi voglio ringraziare pubblicamente il nostro Presidente De Luca. So tra l'altro, permettetemi di fare questa considerazione, che siete d'accordissimo con me, tant'è vero che moltissimi di voi lo voteranno alle prossime elezioni regionali. Quindi credo di fare breccia anche nei vostri ...(incomprensibile).. quella di ringraziare il nostro Presidente De Luca. Grazie voglio dire perché è proprio grazie a lui che noi ci possiamo permettere di progettare la realizzazione del parco agricolo urbano. Ci possiamo permettere di progettare un asilo nido. Ci possiamo permettere di progettare il rifacimento di una scuola piuttosto che di un centro sportivo. Sono finanziamenti pubblici della Regione Campania. Siamo stati anche bravi ad intercettarli. Figuriamoci!

Quando noi abbiamo progettato la manutenzione straordinaria e il recupero del Palazzo Ducale per 4.200.000 euro voglio dire nonostante la presenza di Caldoro che non era, che non era De Luca, che non è De Luca, non era all'epoca, eh voglio dire l'abbiamo fatto e penso che siete stati tutti d'accordo a fare con noi nel momento in cui anche chi sedeva all'epoca nei banchi dell'opposizione faceva strali e non era d'accordo. Però noi l'abbiamo realizzato, l'abbiamo fatto voglio dire e il Palazzo Ducale è diventato grazie ad una scelta. Perché quel finanziamento, noi potevamo chiedere invece di ristrutturare il Palazzo Ducale, come molti proponevano, quello del rifacimento di altro oppure di fare altre opere.

Abbiamo scelto, e fu una scelta anche importante che ci ha premiato, quella di avere la ristrutturazione di un Palazzo Ducale che tutti adesso, tutti i cittadini e l'amministrazione, il Consiglio comunale può vantarsi di aver, di avere come bene pubblico.

Così come prendemmo un finanziamento per quanto riguarda la ristrutturazione della scuola elementare di via Cavour e tanti altri. Comunque sull'ordine complessivo non voglio dilungarmi, anche 5, 6 milioni di euro per ammodernare il nostro, il nostro Comune.

Quindi ben vengano tutti i finanziamenti e tutti i progetti che voi realizzate e quindi l'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche, figuriamoci, siamo... siamo favorevoli a questo. Perché quando si tratta di ammodernare, progettare vi ripeto il nostro, il nostro Comune siamo più che d'accordo. Magari sarei stato un po' più attento su alcune, su alcune scelte. Per esempio sulla questione del palazzetto sportivo nel giardino della scuola eh, mi giunge voce che è un palazzetto che non permetterà ad una squadra importante del Comune di Parete di svolgere il campionato a Parete perché pare che non sia regolamentare per la categoria B se non sbaglio. No, quella di calcetto a 5. E quindi, e quindi magari sarei stato un po' più attento. Perché poi se abbiamo il nostro fiore all'occhiello che una squadra di calcio a 5 può permettersi di fare campionati così importanti e poi deve andare ad Aversa e non nel nostro territorio, perché semplicemente ma in futuro perché programiamo, progettiamo e realizzeremo spero al più presto ma per nulla toglie anche se sto all'opposizione, spero che venga realizzato al più presto il palazzetto dello sport, non è regolamentare per svolgere un campionato di categoria mi pare B eh, non vorrei sbagliare. Ma comunque voglio dire per la nostra squadra di Parete di calcio, di calcio a 5.

Il vice Sindaco delegato alle finanze, al bilancio dice: "non potevamo fare di più. È un bilancio che finalmente tiene conto di tutta una serie di cose. Non si poteva fare di più". Dopo 4 anni di

amministrazione il delegato al bilancio dice: "non si poteva fare di più". E addirittura dice che quando 4 anni fa, che in politica, in un'amministrazione è un'era geologica negli ultimi, col dinamismo e con i cambiamenti che ci sono stati negli ultimi anni "avevate, facevate il bilancio così, colì". Cioè voglio dire un... un, delle considerazioni veramente fuori luogo dopo 4 anni di amministrazione. Sì, non poteva... non... non avete fatto di più. Di quanto è scesa la Tari rispetto all'anno scorso? Lo dico ai cittadini che forse ci stanno ascoltando. Di quanto è scesa la Tari? Zero. Zero. Non è che potevate fare di più. Potevate scendere un euro, due euro. Potevate fare qualcosa. Niente, zero. I cittadini pagavano 100, pagano 100. Di quanto è scesa l'Imu? Zero. Addizionali comunali. Quando fu istituita diversi anni fa, parecchi anni fa qualcuno che adesso sta ad amministrare il Comune si fece prendere per pazzo perché i Comuni, l'unico Comune che non... di Parete, comunque pochi Comuni che non avevano addizionale comunale fu istituita, si poteva fare a meno. Per 4 anni non è stata ridotta, non è stata abolita, non è stata tagliata, niente. L'addizionale comunale Irpef è rimasta così com'era. Di quanto l'avete ridotta rispetto all'anno scorso? Zero.

I costi per i rifiuti per la nostra voglio dire... Potevate almeno, non so se ci sta ancora quel, il consulente Rup, come si chiama quel signore che ci dà una mano per quanto riguarda il...? Come si chiama? Non mi ricordo. Va beh, comunque almeno quello, potevate abolire quella spesa, 18.000 euro all'anno, inutile. Almeno facevate una riduzione di 18.000 euro rispetto all'anno scorso. Si riduceva la Tari di 18.000 euro. Penso di sì, credo di sì. Comunque non si è ridotta neanche di un euro. I cittadini pagavano 100, continuano a pagare 100.

Si poteva fare di più, caro vice Sindaco? Penso di sì. Si poteva fare di più.

Il vice Sindaco dice: "i costi per l'amministrazione, le spese relative a tutta l'attività e quindi gli emolumenti del Sindaco, vice Sindaco e tutto il Consiglio comunale, commissioni". Premesso che il sottoscritto ha rinunciato all'indennità di gettone di presenza per quanto riguarda, di presenza in commissione in Consiglio comunale. Non è aumentato. Sapete quanto costa lo stipendio del Sindaco ai cittadini di Parete? 2.915 euro o giù di lì. Poteva essere aumentato? No. Poteva aumentare la spesa per i costi relativi all'amministrazione spese generali? No. Poteva essere ridotto? Sì.

Questa amministrazione poteva fare di più per quanto riguarda devolvere qualcosa ai servizi sociali, all'ambiente, a tutto, a tutto, anche gli emendamenti lasciamo stare, andare oltre agli emendamenti che noi abbiamo presentato per quanto riguarda lo sport e tempo libero, per quanto riguarda le famiglie, a chiunque, a qualsiasi altro capitolo.

Per il disagio sociale si poteva fare? Capogruppo, si poteva fare questa cosa? Prendevi 60.000 euro e li davi ai cittadini di Parete meno abbienti. E magari lo stipendio del Sindaco invece di costare 2.915 euro costava 2.000 euro. Così siccome è proporzionato al suo stipendio quello degli assessori e quello del vice Sindaco e quello del Presidente del Consiglio comunale, prendevate qualcosa in meno quest'anno; 60.000 euro andavano devoluti al disagio sociale, ai cittadini meno abbienti, a quelli che hanno problemi, a quello che ha vissuto questi ultimi 3 mesi con difficoltà che non poteva mangiare, che è andato a prendersi il pacco, il pacco alimentare piuttosto che il piccolo contributo dato dal Governo. Cosa abbiamo fatto noi come Comune? Cosa avete fatto voi come amministrazione? Quale segnale avete dato per... per dare, voglio dire per accogliere o comunque per affrontare e risolvere il problema del disagio sociale? Niente.

Vi siete garantiti il vostro stipendio così come ve lo siete garantito per 4 anni. E il vice Sindaco dice non poteva fare di più, "più di tanto non si poteva fare. Abbiamo programmato questo, abbiamo programmato quello, abbiamo fatto quest'altro, abbiamo fatto le stra...". Sono soldi della Regione Campania, che grazie a De Luca arrivano dalla Regione Campania. "Sì ma noi abbiamo fatto i progetti, abbiamo...". Sì, avete dato incarichi progettuali tecnici etc. avete diviso un pochetto tra voi, se andiamo a vedere poi quali tecnici e chi sta lavorando i cittadini lo sanno bene tutti, chi prende incarichi, chi fa supporti al Rup. Su questo siete stati bravissimi. Non altrettanto bravi però per quanto riguarda la manutenzione ordinaria delle nostre strade e delle nostre, delle nostre ville e delle nostre stradine rurali che tanto avete decantato, il parco urbano agricolo. Certo, siamo stati sempre d'accordo.

Tra l'altro chi l'ha progettato è un agronomo voglio dire e ha fatto benissimo il suo lavoro. Però la manutenzione ordinaria che dovevate garantire in questi 4 anni? Le foto che noi abbiamo pubblicato pochi giorni fa non sono quelle di 4 anni fa. Sono di, dell'altro ieri, le abbiamo scattate in mattinata e le abbiamo

pubblicate. Non c'è una stradina, non c'è una villa, non c'è un, una strada che sta in condizioni buone, normali, di un paese normale. Immondizia, erbacce, sporcizia dappertutto.

Il Sindaco e il vice Sindaco prima dicevano: "sì, però noi anche se abbiamo venduto l'ex area mercatale, l'ex campo sportivo, l'ex questo, l'ex quello, abbiamo comprato, stiamo comprando i campetti", l'ex, i campetti di Parete che tutti sanno che cosa significa. "Con 100.000 euro abbiamo fatto una speculazione". Cioè non lo so, una speculazione.

Questo termine a me mi suona, voglio dire, male. Parliamo in Consiglio comunale e facciamo la compravendita di immobili. "Vendo... vendo 100, compro a 50 e faccio, e faccio un'operazione del genere. I cittadini di Parete hanno, c'hanno guadagnato".

A parte il fatto che gli unici che c'hanno guadagnato siete voi perché vi siete garantiti lo stipendio al massimo possibile. E chiudo parentesi su questa cosa. Ma dove sta scritto che una cosa esclude l'altra? Perché, il Comune di Parete non si poteva garantire l'acquisto dei campetti con 100.000 euro ma anche 200.000 euro e aveva bisogno di vendere l'ex area mercatale? Dove sta scritto? O volete mettere una pezza ad una scelta sbagliata in tutti i sensi e quindi come il fumo negli occhi "caro cittadino, noi abbiamo comprato l'ex, i campetti di Parete"? ... (incomprensibile) centrale? Ma perché quella dell'ex area mercatale non è centrale? È circondata tutta intorno dalle case. C'era bisogno di fare altre case? Si poteva tranquillamente lasciare a verde. Anche se non volevate fare un campetto, una struttura sportiva, si lasciava a verde. Si toglieva l'asfalto e si lasciava a verde, a bosco. Un'area standard, nel cuore di Parete, non nel parco urbano agricolo che è agricolo. Un'area standard nel cuore di Parete la vendete perché così ci guadagniamo. Certo che ci guadagnate, voi! I cittadini sicuramente ci perdono.

Perdono un'area a standard verde, pubblica per costruirci altre cose, soddisfare il fabbisogno abitativo di Parete? Avevamo bisogno di 12 villette, 15 villette? Ma di che stiamo parlando? A che è servita questa cosa? Era scomodo arrivarci! A parte il fatto che ci stanno 100 metri di fronte strada da un lato, quindi hai voglia a fare strade di accesso, strade di tutti i tipi. Quale scomodità ci sta? Potevi fare quello che volevi. Non era funzionale! Ma funzionale a chi? Non era funzionale l'area mercatale? Va bene ma ci facevi un parco, lasciavi a verde.

Come si fa a giustificare la vendita di un'area, ex area mercatale, per comprare chissà quale altra cosa? Che c'azzecca, come diceva qualcuno? Ma che c'azzecca?

Avete fatto bene a comprare l'ex area e i campetti di Parete e io vi chiedo di comprarla tutta, tutto. Figuriamoci un pochetto! Ma non si giustifica però con questo, con questa cosa la vendita dell'ex area mercatale. Non giustificate niente.

Scusatemi se mi accaloro ma questa cosa mi fa, mi fa impazzire. Guardate, è una cosa talmente assurda e incomprensibile che non... non ha nessuna motivazione e quindi è impossibile.

Comunque nonostante, mi avvio alla chiusura Presidente, dopo 4 anni di amministrazione e nonostante tutti i finanziamenti che De Luca e l'amministrazione regionale ha dato al nostro Comune siamo ancora a dire: "faremo il parco urbano agricolo, faremo l'area Pip, faremo il palazzetto dello sport, faremo, faremo". Io mi auguro voglio dire che faremo al più presto perché queste sono cose che vanno fatte e noi siamo d'accordo e voteremo a favore quando sarà approvato voglio dire il..., qualsiasi tipo di progetto, assolutamente noi siamo favorevoli e vi preannunciamo già da adesso a quando ci sarà che noi siamo favorevoli alle opere pubbliche che vengono realizzate nel nostro Comune.

Ma vi voglio ricordare che sono passati 4 anni e mi sarei aspettato "abbiamo fatto, abbiamo realizzato, abbiamo fatto qualche altra cosa". Ad oggi invece tranne che farvi qualche foto su una strada asfaltata nel Comune di Lusciano piuttosto che l'inaugurazione del Palazzo Ducale non realizzato da voi, ad oggi cose realizzate, cose fatte ne vedo molto poche.

Io spero che recuperiamo e facciamo tutto perché la Regione Campania ha stanziato i soldi e noi, e sono soldi dei cittadini, regionali, della Regione Campania, quindi che vengano realizzate queste opere e non che "faremo e realizzeremo". Comunque in ogni caso se non ci pensate voi, lo faremo noi la prossima volta. Grazie.

Presidente Principato:

grazie capogruppo D'Alterio. Ci sono altri interventi? Capogruppo Michele Falco, prego.

Consigliere Falco:

allora ho sentito più volte il capogruppo D'Alterio ripetere la frase "si può fare di più, non si poteva fare di più". Io sono dell'idea che si può fare meglio sempre, ma mi aspetterei da parte vostra ogni tanto anche un piccolo riconoscimento. Anche perché poi quando sento parlare per circa 15- 20 minuti il capogruppo dell'opposizione, di una delle opposizioni, io non sento proposte.

Ma sono circa 4 anni che non sento proposte, anzi sento una poesia. A fine di questa amministrazione ci sarà la poesia con firma sotto Giuseppe D'Alterio, "il campo sportivo". Questa poesia viene recitata ripetutamente in ogni occasione. Volete sapere un'altra poesia quale sarà? "Il supporto al Rup", che anche viene ripetuto.

Caro consigliere D'Alterio, forse non riesci a seguire tutte le leggi e tutte le norme ma ben saprai che secondo le ultime direttive Arera c'è un nuovo modo di calcolare il costo in bilancio del piano Tari. Il piano Tari in questa occasione non è discusso, verrà discusso in futuro. La poesia sarà sempre la stessa, se ci sarà, non abbiamo ancora deciso, non l'abbiamo affrontato ma qualora ci fosse un incarico di supporto al Rup ascolteremo nuovamente il nostro poeta paretano Giuseppe D'Alterio con la sua poesia dal titolo "il supporto al Rup". L'anno prossimo in approvazione di bilancio sono certo che riascolteremo la poesia "l'indennità". Per quanto riguarda il programma triennale delle opere pubbliche io sfido il consigliere D'Alterio a fare una lista, un elenco delle opere pubbliche finanziate e che sono andate a gara nel nostro Comune fino ad oggi, confrontarle con la somma delle opere pubbliche delle ultime amministrazioni e sì, io accetto anche che si dica che oggi l'amministrazione regionale ha messo i Comuni in condizione. Ma quando si parte dai blocchi di partenza sono tutti in condizione di correre.

Io ti sfido ad analizzare i programmi delle opere triennali e le opere a gara di tutti i Comuni della provincia di Caserta e a confrontarli col numero di opere pubbliche che sono state finanziate e sono andate in gara del nostro Comune. A quel punto verrai e comincerai a dire una nuova poesia "complimenti all'amministrazione Pellegrino per essersi classificata prima". Questa sarà la mia poesia quando si cominceranno ad analizzare le cose in maniera un po' più oggettiva.

Per quanto riguarda poi, torno di nuovo alla questione Tari e del piano finanziario, come voglio tornare alla questione delle manutenzioni, tu attacchi questa amministrazione per delle spese enormi sulle indennità di carica. Io parto da un presupposto che chi si impegna, merita. E vorrei fare una somma tra quelle che sono le indennità della nostra amministrazione e confrontarle con le indennità della tua amministrazione ma ricalcolando i piani finanziari dei rifiuti dei vostri 5 anni e vedendo quanto è la quantità che avete falsato e fatto pagare di più sulle tasse ai cittadini di Parete, quindi aggiungerlo alla vostra indennità. Poi fare il conteggio di quanto è costata la manutenzione delle strade e delle opere del Comune di Parete con la vostra amministrazione e compreso il debito fuori bilancio che ci siamo dovuti accollare noi. Giusto capogruppo, giusto vice Sindaco Pagano?

Che ci siamo dovuti accollare noi. In soli 2 anni abbiamo contato circa 300.000 euro di manutenzioni.

Poi voglio aggiungere che nelle lottizzazioni non si pagano gli oneri di urbanizzazione. Quindi sicuramente sono state fatte tante lottizzazioni, noi lo riconosciamo, il nostro Comune si sta arricchendo anche da un punto di vista economico grazie a quelle lottizzazioni che sono, potevano essere fatte meglio ma gli oneri di urbanizzazione che voi avete citato prima...

Presidente Principato:

facciamo... Sindaco... (incomprensibile).

Consigliere Falco:

che avete citato prima, purtroppo nelle lottizzazioni non si pagano. Voglio sapere inoltre ieri mattina per quanto riguarda il decoro, voglio sapere come mai l'amministrazione precedente, a me dà un fastidio enorme ogni volta dover fare l'amministrazione attuale e l'amministrazione differente, cerco sempre di evitarlo, però vorrei capire come mai, no come mai, come mai con l'amministrazione precedente il martedì, tutti i martedì non si faceva la pulizia delle stradine rurali e si è fatta con questa. La comandante dei vigili è andata via perché alcune zone, alcune aree sono state messe in sequestro dalla comandante dei vigili, per questo non sono stati rimossi i rifiuti, però vi dico che sono state montate anche 3 fototrappole in questo periodo.

Inoltre per quanto riguarda anche la gestione del verde pubblico, sono state fatte foto su alcune zone ma su altre che nell'ultimo mese e mezzo purtroppo abbiamo avuto una difficoltà, lo ammetto, io ammetto

anche quando c'è una difficoltà, che per la chiusura dell'anno precedente un affidamento sul verde era finito, è cominciato il Covid e abbiamo arretrato il lavoro di 4 mesi. È circa un mese e mezzo che la ditta sta rioperando e ovviamente 4 mesi di mancanza hanno creato una difficoltà.

Ma invito il consigliere D'Alterio domani mattina oltre a fare il giro dove ha visto lui, di fare il giro sull'ingresso Parete - Giugliano, su piazza Massimo Troisi, fuori alle scuole medie, in quelle zone dove la ditta adesso sta sopperendo ad una mancanza di 4 mesi e ammetto una difficoltà che abbiamo avuto per 4 mesi, ma anche quello si sta facendo.

La proposta, io vorrei ascoltare da questa opposizione un bel giorno una proposta.

Vorrei spiegare nel prossimo Consiglio, fra 3 Consigli, il piano Tari e ricevere una proposta o una critica talmente forte e sensata da dover accettarla, da approvare quella che è la proposta che mi viene portata e non una proposta sbagliando i capitoli e i numeri di impegno. E poi uno si risente pure che uno non l'ha preso in considerazione! Eh, quindi magari quando vi preparate anche delle mozioni, delle proposte, degli emendamenti in Consiglio sarebbe il caso di farlo in maniera più oculata.

Io ho finito e aspetto le future proposte, magari un'altra poesia che si intitola "la proposta".

Presidente Principato:

grazie capogruppo Falco. Adesso ci sono altri interventi? Posso...? Solo una breve replica.

Assessore Pagano:

sì, consentitemi di puntualizzare e di rispondere in maniera costruttiva su alcune questioni che sono state fatte e poste a questa amministrazione.

Il consigliere Vitale parlava di un'emergenza che è un'emergenza idrica e diceva appunto che questi sono i mesi in cui si soffre maggiormente questa emergenza idrica.

Noi purtroppo prendiamo atto del fatto che ormai non ci sono più dei mesi specifici in cui si soffre di emergenza idrica ma ci sono delle aree in cui l'emergenza idrica è pressoché costante. Abbiamo dovuto fare degli interventi, la Protezione Civile li ha fatti anche in pieno inverno. Per cui questo resta secondo me un nodo cruciale e una posta importantissima per migliorare la vivibilità del paese. E questo è il motivo per cui ci tengo a sottolineare 2 cose. Uno, che tutti i lavori importanti che sono stati previsti e progettati per le sedi viarie prevedono la sostituzione o la realizzazione delle opere sottostradali inerenti la rete idrica. Questo ancor prima di sapere cosa e come dobbiamo esattamente fare.

Abbiamo ritenuto opportuno prevedere dei computi metrici, nell'attesa che perverrà questa relazione per capire come affrontare... (incomprensibile) che per noi ha una priorità assoluta. Ed inoltre abbiamo impegnato nel 2019 una somma importantissima come dicevo prima, che ci consentirà di sapere per la prima volta cosa effettivamente dobbiamo fare, dove dobbiamo intervenire. Perché noi abbiamo delle progettualità che ci derivano dal passato di... di questo ente che sono inattuabili perché prevedono in effetti l'intera rete idrica, il rifacimento dell'intera rete idrica con degli importi insostenibili.

Giustamente più volte ci è stato detto: "se ogni Comune prevedesse una cosa del genere non basterebbero tutti i fondi comunitari per poter far fronte a questa questione".

Allora ci siamo dati una priorità: qual è veramente il problema e capire in che modo, in maniera scientifica, possiamo intervenire con dei costi ridotti in alcune aree che hanno una problematica, come dicevo, pressoché costante.

Attraverso questo studio che è stato completato e siamo in attesa dell'elaborazione che dovrà pervenirci nel giro di qualche settimana, noi sapremo che tipo di tubature abbiamo, una mappatura completa dell'intera rete comprese le stradine secondarie e terziarie, lo stato e la condizione della tubatura, la dimensione, eventuali perdite ed allacci abusivi.

Perché abbiamo un problema anche ulteriore. Cioè noi siamo un Comune che acquista un milione e mezzo di metri cubi di acqua l'anno che potrebbe soddisfare l'esigenza di una città di 50.000 abitanti. E quindi questo ci fa pensare che sicuramente abbiamo una vetustà degli impianti, con delle perdite enormi che noi non riusciamo ancora ad individuare ma che emergeranno da questo studio, che in molti casi siccome sono posizionate all'interno della rete fognaria praticamente non emergono in superficie e quindi è quasi impossibile individuarle se non attraverso una mappatura completa che, ripeto, all'esito della quale ci consentirà anche con alcune opere che abbiamo previsto nei computi metrici delle reti viarie che andranno a realizzarsi poter far fronte a questo problema per andare a risolverlo in quelle aree che

soffrono maggiormente nel nostro tessuto urbano.

Dobbiamo anche dire che veniamo da un momento particolarmente delicato. Dire che in questo Comune non c'è più comunità non lo trovo assolutamente giusto per l'impegno non dell'amministrazione ma proprio della comunità che ci tiene e ci ha dimostrato in ogni sede che vuole sentirsi comunità e che risponde puntualmente a tutti gli eventi e sono tanti quelli che questa amministrazione mette in campo di livello culturale, di livello musicale, di livello formativo, di livello anche sportivo.

È vero che ci sono stati dei mesi in cui noi tutti ancora oggi abbiamo difficoltà ad incontrarci. Ci incontriamo e non sappiamo se ci possiamo salutare, non si possono fare attività comuni. E naturalmente anche l'entità, questo lo riconosciamo e lo dobbiamo dire, l'entità delle opere che noi abbiamo messo in campo creeranno nell'immediato dei disagi alla comunità.

Ma sono disagi che serviranno ad offrire un livello di servizi che è assolutamente superiore a quello, oltre che necessario perché in alcuni momenti, in alcuni casi parliamo di sicurezza dei ragazzi. Noi abbiamo firmato il contratto tra... inizieranno subito i lavori del consolidamento statico della scuola media di via Cedrale. Sappiamo che anche questo comporterà dei problemi e li stiamo affrontando, cercando di trovare la soluzione migliore, cercando di individuare la possibilità attraverso un'organizzazione dei lavori che consenta di mantenere almeno la metà delle aule e sistemare soltanto l'altra metà in altri luoghi perché assolutamente dobbiamo evitare il doppio turno. Perché dobbiamo offrire ai ragazzi che andranno altrove comunque una soluzione decorosa e dignitosa per le attività che dovranno svolgere.

Dobbiamo rifare il palazzetto dello sport e sappiamo che questo creerà dei disagi alle associazioni che in questo momento operano all'interno del palazzetto dello sport. Ma lo stiamo facendo per offrire soluzioni migliori che soltanto nell'immediato creeranno disagi. Ed anche in questo caso abbiamo fatto degli incontri, stiamo cercando di individuare insieme in maniera congiunta una soluzione che potrà essere naturalmente una soluzione di fortuna ma che prevede in questo momento il massimo impegno da parte nostra e da parte loro e soprattutto un impegno di collaborazione nell'individuazione della soluzione.

Vorrei precisare, io in vita mia non ho mai detto, mai, "non si può fare di più". E non l'ho detto neanche in questa circostanza.

Non l'ho mai detto perché io sono una persona proiettata continuamente alla crescita perché so che in ogni momento, in ogni fase e in ogni ambito si può fare di più, si può crescere e si può migliorare.

Ho detto sicuramente che abbiamo fatto molto di più di quello che ci avete proposto. Faceva bene il capogruppo Falco a puntualizzare. Una proposta c'è. È sbagliata tecnicamente, forse servirebbe un assistente in quest'ambito. È sbagliata tecnicamente e la cosa che più dispiace è che ve lo stiamo ripetendo da 4 anni che è sbagliata tecnicamente e puntualmente ripetete gli stessi errori, inserite gli stessi programmi.

Andate a verificare la discussione dell'anno scorso e quella di 2 anni fa e quella di 3 anni fa. Se volete fare delle proposte mantenetevi sul generale, fatele in Consiglio, evitate gli emendamenti. Ma se questa era la vostra volontà, indipendentemente dall'errore tecnico che presenta questa proposta, se questa era la volontà quella che state esternando in questo Consiglio, lo abbiamo fatto. Non avete letto bene il bilancio di previsione, abbiamo fatto molto di più di quello che voi chiedevate. E se questo era quello che volete, lo dovete votare questo bilancio perché è superiore alle vostre aspettative che ricadono in questo emendamento.

Guardate è, io non riesco a comprendere come sia possibile che non si può ritornare indietro ma una valutazione sull'operato di chiunque non può prescindere da un parametro di riferimento, da un parametro di comparazione. Ma com'è possibile che chi per 5 anni consecutivi ha aumentato ogni anno la Tari, ogni anno, in alcuni anni addirittura del 30 per cento, mi venga a dire: "avete diminuito la Tari"? Ma com'è possibile che chi ha istituito l'addizionale Irpef che non c'era, oggi mi venga a contestare "non hai diminuito l'addizionale Irpef"? Ma il buon senso direbbe di sorvolare su queste questioni.

E poi di pari passo mi si dice: "non fate la manutenzione". D'Alterio, soltanto nel 2019 abbiamo fatto 63.000 metri quadrati di strade con fondi comunali, con fondi comunali. Ma come si può dire: "non avete fatto la manutenzione delle strade"? Ma dove le vai a fare le fotografie? Te le vai a cercare con il lanternino! Ma non ti preoccupare perché a breve copriremo tutto il territorio comunale.

In un anno solo, nel 2019, abbiamo fatto 63.000 metri quadrati. E abbiamo fatto altrettanto l'anno

precedente. E tutto, di tutto quello che stiamo facendo anche nel corso di questi mesi, non abbiamo impegnato un euro, un euro delle previsioni di questo bilancio.

Significa che tutte le somme previste in questo bilancio per le manutenzioni sono tutte da spendere. Ed è sbagliato pure questa previsione. La previsione che io ho fatto, lo ammetto, è sbagliata. Perché io avevo previsto 350.000 euro. Ho verificato prima di salire in Consiglio e ne abbiamo già incassati 300.000. Le proiezioni ci dicono che arriveremo a 600 invece di 350. E non è stato ancora impegnato un euro di queste somme. Tutti destinati alle manutenzioni ordinarie e straordinarie.

Stiamo realizzando opere che si attendevano da anni.

Si può fare di più? Certo che si può fare di più. Dobbiamo ringraziare il Presidente De Luca? Lo ringraziamo. Ma vogliamo avere un parametro di quello che significa avere un'amministrazione efficiente e se questo lavoro è soltanto il frutto del lavoro del Consiglio regionale? Vi voglio fare un solo esempio, un solo esempio che serve a dire qual è l'entità del lavoro di questa amministrazione.

È stato fatto un bando per la realizzazione delle strade.

L'amministrazione De Luca dopo aver pubblicato il bando, ha dovuto fare una delibera correttiva che andava a rivedere le modalità di assegnazione dei fondi altrimenti il Comune di Parete avrebbe preso più soldi di Napoli. Perché in quell'elenco c'erano 7 progetti del Comune di Parete a 60 punti.

Il Comune di Parete avrebbe preso più soldi della città di Napoli! Hanno dovuto fare una delibera correttiva per dire: "i fondi vanno distribuiti sul territorio, quindi ve ne tocca uno solo per ogni Comune", danneggiando naturalmente le capacità e le professionalità messe in campo da questo Comune.

Ma questo soltanto per citare un esempio di qual è il livello di efficienza. Perché non mi pare che tutti i Comuni stiano ricevendo questa entità di fondi.

In alcuni casi abbiamo dovuto addirittura fare degli accordi specifici senza bandi sulle nostre programmazioni, come ad esempio il parco agricolo urbano, che non c'era la misura specifica. Ce la siamo inventata, dopo mesi e mesi di lavoro di convincimento per far capire l'importanza strategica anche di questa operazione e di cosa poteva significare, cioè di come questo poteva essere un esempio per tutti gli altri Comuni. L'hanno preso ad esempio in questo senso. Quindi sentire adesso delle critiche strumentali non è necessario, non è necessario.

Fare opposizione non significa per forza di cose dover criticare a prescindere.

L'acquisto dei campi. Abbiamo già precisato, è per metà soltanto perché in questo momento siamo riusciti a fare un accordo preliminare perché il modus operandi di questa amministrazione per tutte le opere che si mettono in campo è quello di cercare una sinergia e un accordo anche con i proprietari per evitare lungaggini, per evitare poi impedimenti. Naturalmente dopo passeremo all'altra metà, perché il progetto riguarda tutta l'area, che è un'area doppia rispetto a quella che abbiamo ceduto.

L'acquisto in questo momento è già pari a quello. Abbiamo fatto un accordo come l'abbiamo fatto, ripeto, con altre opere che stanno all'interno del cortile del Palazzo Ducale e che dobbiamo assolutamente acquisire anche per restituire una dignità anche esterna su altri fronti a quella struttura e stiamo lavorando in questo senso e mi è testimone anche Marco, il consigliere Caparco che sta facendo un altro lavoro straordinario per quanto riguarda l'area Pip, tutti gli accordi che sono stati fatti e poi sono stati dovuti rivedere con i proprietari per evitare poi cause, lungaggini. Eppure c'è stato qualcuno, da parte di qualche, di... di qualche offerente per il quale si è pronunciata anche la magistratura amministrativa rigettando le istanze, per cui si potrà procedere anche in quel senso.

Quindi si sta lavorando su tutti i fronti per cer... Naturalmente ci vuole tempo ma non è il caso di dire: "l'amministrazione da 4 anni sta sempre a dire: faremo, faremo, faremo", perché quello che stiamo già facendo e in molti casi con fondi comunali, è sotto gli occhi di tutti. E dire poi "potevate prenderli 100.000 euro e acquistarli". E tu che sei stato 5 anni in amministrazione quando mai hai avuto la disponibilità di 100.000 euro per fare qualcosa, per acquistare qualcosa? Che manco più i contributi alle associazioni davate per fare gli eventi culturali! E ripeto, con lo stesso livello di tassazione. Non lo so perché allora non era possibile e adesso è possibile.

Forse sarà buona gestione dei conti e attenzione. Perché in questo stiamo lavorando anche per tutto il pregresso. Stiamo lavorando anche per tutto il pregresso.

Non dimentichiamoci gli accordi che abbiamo fatto per la situazione acqua.

Solo per quelle abbiamo risparmiato 1. 200.000 euro, oltre ad una serie di residui attivi che andremo a rivedere.

Siamo in attesa della sentenza della Corte di Cassazione per un'altra partita importante e abbiamo avuto modo di verificare purtroppo che sono stati pagati in passato decreti ingiuntivi prescritti per milioni di euro. Ma non vale niente l'attenzione su queste cose? Quanto è costata la mala gestione in alcuni casi? Non voluta, assolutamente non voluta, non mi permetterei mai di pensarlo. Ma questo è un modo per dire che non è un cambiamento che cade dal cielo o che... Ringraziamo tutti.

Ringraziamo tutti e ringrazieremo anche voi di ogni contributo che potrete darci, siamo aperti a tutto, non l'abbiamo mai precluso. L'abbiamo detto dal primo momento, è una scelta vostra quella di fare opposizione e di stare in minoranza. La pensate diversamente? Lo rispettiamo. Ma in qualunque momento potreste lavorare insieme a noi. Lo potete fare in qualunque momento. L'avete visto, tu hai fatto, hai ridicolizzato alcune cose, hai fatto un po' di sarcasmo su alcune cose. Tra noi non c'è nessuna differenza, nessuna, tra chi è assessore, chi è consigliere. Ognuno segue delle questioni specifiche.

Presidente Principato:

se possiamo concludere cortesemente, non... non per altro.

Assessore Pagano:

ma non ci sarebbe neanche per voi. Ognuno ha le proprie deleghe e le sue cose. E dopo di questo poi c'è il momento della condivisione in cui ci si riunisce tutti insieme e si affrontano i problemi più seri insieme. Questo è il modo con il quale operiamo e otteniamo, credo, dei risultati. Perché al di là di "faremo, faremo, faremo" ci sono tanti elenchi da fare di opere che sono state compiute, che sono in corso di realizzazione e che sono in corso di inizio. È tutta concretezza, non parliamo di chiacchiere. Anche rispetto a quello che annunciamo che faremo, parliamo di opere per le quali c'è stato già un appalto, firma del contratto e tutto.

Stiamo stravolgendo il sistema infrastrutturale di questo paese. Grazie Presidente.

Presidente Principato:

grazie, grazie. Allora ci sono altri interventi? Sindaco, qualcuno? Se c'è qualche intervento vi chiedo... Allora il Sinda... Se c'è qualche intervento, eh, vi chiedo solo di essere brevi perché visto che... No, no, se c'è qualche intervento, l'unica cortesia breve.

Va beh, ok, va bene.

Consigliere D'Alterio:

possiamo intervenire? Se possiamo.

Presidente Principato:

sì, sì. Chi parla? Sì, fatemi la cortesia, quanto più brevi possiamo essere, concisi.

Consigliere D'Alterio:

ma semplicissimo, anche perché dovremmo affrettarci perché abbiamo anche altri impegni. E quindi però è doveroso voglio dire intervenire perché, come ho detto prima, sono 3 punti su cui stiamo discutendo, stiamo facendo un'unica discussione e poi le parole del capogruppo e del vice Sindaco meritano una... una risposta.

Tema o capitolo, o titolo: la coerenza. Area Pip. Ti ricordi, Raffaele, quanti strali? Area Pip. Doveva, niente Marco, non... non è, non è colpa tua, tu non c'entri. Fino a un certo punto voglio dire la tua responsabilità.

La responsabilità è di chi stava all'opposizione nell'amministrazione precedente. Tra l'altro voglio dire citare ogni volta "voi, voi, voi avete fatto, noi abbiamo fatto", quell'altro "dopo 4 anni di amministrazione", caro vice Sindaco non si può sentire 'sta cosa, è stucchevole, è proprio fuori luogo e fuori tempo, fuori tempo. Andava bene il primo anno, il secondo. Stiamo al quarto anno di amministrazione e ancora "voi avevate fatto, voi questo e voi quell'altro". E dai, fai un passo avanti! Sono 4 anni, dicci quello che stai facendo, quello che vuoi fare e se hai raggiunto gli obiettivi e quelli che avevi detto in campagna elettorale, caro... caro Emiliano. Questa è la coerenza.

Area Pip. Dovrei andare a prendere tutto quello che diceva, quello che dicevi tu e quello che diceva Pellegrino dell'amministrazione precedente sull'area Pip.

A cosa servivano i Pip, cosa dovevano fare e dovevano risolvere i problemi economici e occupazionali del

Comune di Parete. Quanti cittadini di Parete sono stati occupati in queste aree Pip? Zero. Quanti ne saranno occupati nei prossimi, nel prossimo anno, spero voglio dire prima del... entro l'anno? Io spero 100, 2.000, 3.000. Ma penso di sbagliare, probabilmente saranno zero. Eppure questo progetto, questa attività che l'ex assessore alle attività produttive, illo tempore, le aveva progettate, programmate e doveva, su cui doveva, che doveva risolvere i problemi economici di Parete, cosa è stato fatto? Niente, zero.

Ripeto, ex area mercatale, non è la poesia Michele eh. È soltanto per, solo per una questione, quello è un altro titolo, "coerenza".

Questa amministrazione in campagna elettorale proponeva di fare un'area verde sportiva. Cosa fa? Bene, pensa "vendiamola". Coerenza? Tutti possono cambiare idea, figuriamoci! Avete cambiato idea, ditelo: "abbiamo cambiato idea. Vi abbiamo promesso una cosa, cari cittadini di Parete e però... però abbiamo cambiato idea. Quindi la nostra promessa non vale più. Abbiamo cambiato idea e poi con questi soldi sapete che facciamo? Ci compriamo qua, compriamo là, facciamo questo, facciamo quello". Cioè servivano questi soldi per fare questo, quello, il piano urbano, il piano questo, il piano quell'altro? Si poteva fare tranquillamente senza vendere quell'area mercatale. Quindi coerenza zero.

Imu. "Abbiamo scoperto migliaia di metri quadrati, metri cubi, così, così. Nel prossimo anno ci sarà una riduzione perché tutti questi, queste strutture e attività a destra e a sinistra che non pagano, dall'anno prossimo pagherete di meno perché tutti dovranno pagare e dobbiamo pagare tutti di meno". Titoli roboanti su Facebook, organo di diffusione preferito dal nostro Sindaco e da questa amministrazione.

Cari cittadini di Parete, avete visto qualche riduzione sulla bolletta? No, zero.

Sempre titolo "coerenza", caro Michele, "coerenza". Bolletta idrica? La stessa cosa. "Tutti quelli che non pagano dovranno pagare, tutti gli allacci abusivi, tutti i controlli li stiamo facendo, li dobbiamo fare, dobbiamo...". Quattro anni, penso che qualcuno l'avete scoperto di controllo abusivo o no? Di... di allaccio abusivo? Qualche perdita in più l'avete scoperta, l'avete aggiustata? Manutenzione ne avete fatta qualcuna? Avete speso migliaia e migliaia di euro dei cittadini di Parete, oneri di urbanizzazione, entrate dai cittadini di Parete e... e... e quali sono i risultati? Bolletta idrica si è ridotta di quanti centesimi, di quanti euro? Niente, zero.

Vogliamo parlare della Tari? Quanto si è ridotta, caro Michele, rispetto agli anni scorsi? Rispetto ai 5 anni dell'amministrazione Vitale? Dico rispetto all'anno scorso, rispetto a 2 anni fa, rispetto a 3 anni fa, rispetto a 4 anni di quanto si è ridotta? Zero. E paghiamo sempre il supporto al Rup. Beh, fa parte della poesia "la coerenza", permettimi, no? Ok.

Poi quando mi spiegherai sempre ai cittadini di Parete, non a me, il perché abbiamo dovuto prendere un supporto al Rup che non è di Parete.

A proposito di Parete e non Parete, parlate sempre voglio dire di questo popolo così laborioso, così capace, così in gamba, così... professionisti di tutti i tipi, eppure cari cittadini di Parete è stato scelto da 4 anni il responsabile dell'area tecnica amministrativa, cioè area tecnica uno non di Parete. Non abbiamo un responsabile dell'area tecnica urbanistica di Parete. Il responsabile è uno di fuori Parete. Ma quello ha vinto un regolare concorso, un concorso nazionale dove hanno partecipato fior di professionisti, professore universitario di urbanistica, è stato il più bravo di tutti e quindi ha vinto lui il concorso. No, non è stato così, caro Sindaco, caro vice Sindaco, caro capogruppo, consiglieri comunali. Non è stato così. È stato un incarico fiduciario da parte del Sindaco che su un bando di 30, 15, 20 persone che hanno partecipato a questo bando il Sindaco si è scelto "voglio questo" e gli ha dato un incarico di responsabile dell'ufficio tecnico per 4 anni e sarà prorogato fino all'anno prossimo, fino a quando non cadrà, non cadrà, non finirà questa amministrazione.

Non ce n'erano cittadini tecnici bravi, responsabili e capaci, professori universitari di Parete? No, non ci sono. O meglio, il Sindaco non li conosce, non li vede, non sono abbastanza bravi da poter occupare un ruolo così importante.

E quindi siamo andati a prendere uno non di Parete, non so neanche di dov'è ma voglio dire massimo rispetto voglio dire, è bravissimo il... il tecnico di cui parliamo però non è di Parete. Ma non per niente, è una forma di campanilismo, è una forma voglio dire di... di... di tra virgolette vorrei valorizzare un pochetto di più i cittadini di Parete. Niente.

Coerenza, caro Michele.

Vogliamo parlare degli altri dipendenti comunali? Il responsabile dell'area amministrativa? Come ci siamo arrivati a prendere un grande professionista di Parete? Ah, no, no, non è di Parete, non è di Parete il responsabile dell'area amministrativa. Neanche questo, neanche questo. Come ci è arrivato? Il percorso che abbiamo dovuto fare per farlo arrivare a Parete? Le motivazioni che ci stanno dietro a questa scelta e come abbiamo fatto, come avete fatto? In ogni caso è un responsabile dell'area amministrativa, di un'altra area di fondamentale importanza di questo Comune, non di Parete. Vado oltre? Sempre coerenza, caro Emiliano. Come abbiamo scelto e come abbiamo preso la responsabile dell'area municipale, dei vigili urbani, per capirci? Concorso pubblico nazionale, hanno partecipato tutti i professionisti, tutti, Italia intera e ha vinto la più brava o il più bravo, il più bravo, poteva partecipare chiunque.

E invece no, abbiamo trovato un'altra strada, quella magari di... di graduatorie di altri Comuni, di altre cose, di altre, non so come definirle. Comunque alla fine il risultato qual è? Il responsabile dell'area municipale, della polizia municipale, una bravissima... bravissima assolutamente, nulla da eccepire, ma che non è di Parete.

Vogliamo scommettere che i prossimi assunti sul Comune di Parete, nessuno sarà preso tra i giovani di Parete? Non ci scommetti, può darsi che ci sta qualcuno di Parete?

Eh, ben venga, voglio dire voglio perderla questa scommessa se viene qualcuno di Parete. Vogliamo vedere chi ha preso più incarichi di supporto al Rup per tutti i progetti e tutte le... le attività e tutto quello che abbiamo fatto e quello che facciamo come Comune di Parete? Devo fare nomi e cognomi? Lo sappiamo, lo sanno tutti, soprattutto i tecnici che ci vivono su questo Comune. Coerenza.

Oneri di urbanizzazione. Raffaele Vitale ha detto semplicemente che state vivendo di rendita rispetto alle attività, alle, rispetto... Posso citarla, caro Emiliano, l'amministrazione precedente? O ti dà fastidio? O la vuoi citare soltanto a tuo uso e consumo? La posso citare? No, io lo sto ascoltando e perciò gli sto rispondendo, caro Emiliano, perciò sto rispondendo.

Presidente Principato:

io capisco che stiamo facendo una discussione unica su 3 punti però cerchiamo di sintetizzare.

Consigliere D'Alterio:

eh, va beh scusami.

Presidente Principato:

no, no, cerchiamo di avviarcì alla conclusione.

Consigliere D'Alterio:

non mi risulta che ci siano limitazioni. Tra l'altro con 3 punti che avete scelto voi potevamo fare anche un punto per volta, quindi mi avvio alla conclusione. Altri 2 punti semplicissimi e mi avvio alla conclusione.

Presidente Principato:

grazie.

Consigliere D'Alterio:

cito l'amministrazione precedente, l'approvazione di tutte le aree C, come si chiamano? Lottizzazione convenzionata, perdonatemi. Abbiamo permesso con l'approvazione delle lottizzazioni convenzionate adesso che state voi di chiedere le concessioni edilizie per la realizzazione di tutte le case, fabbricati tutti che si possano fare.

Con le lottizzazioni convenzionate, caro Emiliano, anche se abbiamo bisogno dell'assistenza nel redigere gli emendamenti e magari la prossima volta veniamo direttamente da te nel tuo studio e magari ci fai da assistenza e un pò di consulenza, ha permesso a questa amministrazione l'attività che noi abbiamo fatto di incassare questi oneri di urbanizzazione, caro Emiliano.

Perché se non si fossero approvate le lottizzazioni convenzionate adesso...

Assessore Pagano:

ti serve un assistente pure su questo.

Consigliere D'Alterio:

e probabilmente sì, lo chiederò all'ingegnere, a qualcun altro.

Assessore Pagano:

gli oneri non vengono pagati dai permessi che stanno nelle lottizzazioni.

Consigliere D'Alterio:

e quindi grazie alla nostra attività adesso i cittadini possono chiedere, possono chiedere permessi a costruire, grazie alla nostra attività.

Ma io non voglio parlare dell'amministrazione precedente, non ci voglio assolutamente. I cittadini hanno scelto che voi dovevate amministrare e noi siamo all'opposizione. Mò ci volete insegnare anche come dobbiamo fare l'amministrazione e l'opposizione?

Eh, Michele dice: "non devi citare sempre le poesie". La prossima volta cercherò di fare un poema, cercherò di fare qualche altra cosa con i miei limiti e con le mie difficoltà anche tecniche che ho, voglio dire mi limito a quello che posso fare. Il vice Sindaco fa il professorino, il maestrino e cerca di dire: "ma voi qua non avete individuato bene il capitolo, questo qua andava fatto in quest'altro modo, etc.". Caro Emiliano, il problema è politico.

La scelta politica, la ratio, e te l'ho spiegato anche prima, forse non eri attento a trovare le virgole e i capitoli, i numeri dei capitoli, non sei, non ti sei, non ti eri accorto che dicevo un'altra cosa. La scelta è politica. La... la ratio che ci sta dietro a questo emendamento che noi abbiamo fatto è quella della riduzione delle spese per voi, dei vostri stipendi, caro... caro Emiliano. Questo vi chiediamo. Poi dove li volete mettere questi soldi? Li volete mettere sul disagio sociale, sul capitolo A, sul capitolo B, il 150? Scegliete voi.

Ma non vi potete prendere tutti questi soldi dai cittadini di Parete. "Ma quelli sono dell'amministrazione, sono del... del, sono permessi dalla legge".

Grazie che sono permessi dalla legge. Non vi abbiamo accusato di illegalità. È una scelta politica. E poi mi vieni a dire che il capitolo di bilancio questo qua su cui dovevi apporre queste cifre non andava bene. Va bene, però intanto i soldi ve li prendete, non vi riducete neanche 50.000 euro, neanche 10.000 euro, niente. E poi mi farai un altro intervento dove dici: "qua è sbagliato il capitolo. Vedi? Non è 54, è 55". E va bene, e va bene! Però i soldi ve li prendete tutti quanti. Ti sei assicurato il 60 per cento dello stipendio del Sindaco e va bene. Non ne hai neanche bisogno poi tra l'altro, potete devolvere un pochetto ai cittadini di Parete che vivono un disagio sociale vero e reale. Concludo caro Presidente, grazie.

Presidente Principato:

grazie capogruppo D'Alterio. Allora diamo la paro...

Consigliere D'Alterio:

... (incomprensibile) dichiarazione di voto. Noi stiamo pensando visto che faremo delle.. vogliamo votare per quanto riguarda le opere pubbliche il bilancio, siamo anche favorevoli perché... il programma triennale delle opere pubbliche. Ovviamente voteremo contro per quanto riguarda il bilancio e tutto il resto.

Presidente Principato:

e quindi il 13 e il 14.

Consigliere D'Alterio:

va beh questo sì, man mano che ci sarà.

Presidente Principato:

allora diamo la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

Sindaco Pellegrino:

innanzitutto ci tenevo a ringraziare il capogruppo D'Alterio che ha riconosciuto che l'amministrazione ha scelto dei responsabili bravissimi, tutti bravi, il comandante, il comandante della polizia municipale che è bravo, persona di stima, capace.

L'architetto Scarpa è bravissimo. È bravo Giancarlo Grassia, persona molto preparata.

Ma a suo dire hanno un solo difetto: non sono di Parete.

Quindi è un difetto, io dico: "approfittatene", perché questa amministrazione non ha scelto una politica clientelare e aiutare, assumere persone di Parete per poi farsi rivotare. Probabilmente la stranezza su questo Comune è che dopo tanti concorsi i dipendenti erano tutti di Parete, erano tutti bravi quelli di Parete. È strano però che in questo lungo elenco non ci sia stato riportato il segretario comunale che pure è stato scelto dal Sindaco.

Spero perché, spero che riconoscano, eh, spero riconoscano che è persona bravissima. O non l'hanno citato perché è presente o non l'hanno citato perché non riconoscono la professionalità del segretario

comunale. Anche lui è stato scelto, anche lui è stato scelto dal Sindaco e ha questo grosso difetto: non è di Parete. Approfittatene.

Ci saranno chissà quanti professionisti che saranno arrabbiati con il Sindaco e questa amministrazione, professionisti di Parete che voteranno il Partito Democratico, sicuramente saranno in fila.

Ci tenevo ad associarmi ai ringraziamenti al Presidente De Luca, agli uffici della Regione, a molti dirigenti con cui collaboriamo e c'è sintonia su tante, su tante progettualità, alcuni dirigenti della Regione che hanno scelto di premiare i Comuni più efficienti, i Comuni che avevano progettualità, i Comuni che avevano una visione, Comuni che avevano le idee chiare. Noi abbiamo un grande rapporto di stima ed interlocuzione con il Presidente De Luca ma anche con buona parte dei dirigenti regionali.

Addirittura come diceva il vice Sindaco Emiliano, molti provvedimenti sono stati condivisi. Non tutti i finanziamenti sono stati presi a bando. Addirittura abbiamo sottoscritto accordi di programma sollecitati dal Comune di Parete.

Vedi il parco agricolo urbano che è diventato un modello di riferimento unico per la regione. Vedi anche 1 milione di euro per le antiche grotte del Palazzo. Non è, non c'è stato un bando. È stato finanziato perché siamo rientrati in un accordo di programma che abbiamo definito con la Regione. C'è stata grande sintonia anche nella scelta nell'agro aversano dove dovesse venire collocata la succursale del liceo scientifico e giustamente l'amministrazione regionale ha scelto Parete.

Quindi grazie a questa amministrazione regionale, grazie ai dirigenti regionali, grazie agli uffici nonostante, come giustamente sottolineava Emiliano, in alcune situazioni siamo stati anche penalizzati come le strade, Parete ha potuto primeggiare in tutti i finanziamenti per... per le opere pubbliche.

È vero che si può fare sempre di più, si può fare prima, più velocemente, però purtroppo ci sono i tempi della burocrazia e sono questi.

Anche io sono rammaricato, vorrei vedere tutto realizzato subito perché dopo aver preso tanti finanziamenti vorremmo vederlo fatto in questa amministrazione. Però vi do alcuni dati confortanti nonostante i ritardi. Siamo i primi in Regione Campania ad aver utilizzato i finanziamenti per l'asilo nido e i primi ad aver realizzato l'asilo nido.

Nessun Comune della Regione Campania che ha avuto un finanziamento per l'asilo nido ha realizzato l'asilo. E noi siamo i primi.

Siamo i primi nell'aver avviato il bando del parco agricolo urbano. Siamo i primi ad aver avuto un finanziamento. Siamo i primi ad aver quasi ultimato i lavori sui beni confiscati di ristrutturazione. Nessun Comune della Campania è così avanti come noi.

Siamo in ritardo, vorremmo fare di più. Ci vorrebbero modifiche legislative. Siamo in un pantano burocratico come lo è tutta l'Italia, cerchiamo di adoperarci, non sempre ci riusciamo.

Una parentesi sulle lottizzazioni perché i cittadini che ci ascoltano da casa devono capire bene perché dopo tanta disinformazione ma non per dire: "prima si è fatto bene o si è fatto male". Io penso che ogni amministrazione cerca di fare il massimo e io riconosco pure l'impegno dell'amministrazione Vitale, non stiamo qui a polemizzare. Anche noi dobbiamo fare, dobbiamo continuare a lavorare, dobbiamo fare di più e se ci date un contributo è sempre ben accetto. Ma le lottizzazioni non finanziano gli oneri di urbanizzazione in nessun modo. Le lottizzazioni approvate servono solo a realizzare le infrastrutture in quella lottizzazione. Quindi tutte le strade che sono state fatte sono state fatte con gli oneri di urbanizzazione di permessi a costruire in zone B.

Quindi nulla c'entra il lavoro fatto precedentemente. E quindi se questa amministrazione è stata capace di fare tante strade e di fare economia e gestire il Comune consentendo comunque di rinnovare le strade, questo è perché comunque abbiamo avuto una capacità nella gestione delle risorse comunali.

Piani di insediamento produttivo. E pure io volevo averli tutti e subito e sono certo si poteva creare del lavoro. Anche perché abbiamo avuto un grosso interesse. L'interesse è stato così grosso che ancora oggi c'è un'azienda importante, che è l'azienda che gestisce la raccolta rifiuti a Parete, che per accaparrarsi un lotto di terreno ha fatto il ricorso al Tar e adesso ha fatto un ulteriore ricorso e stiamo da mesi perché abbiamo fatto una scelta di escludere un'azienda che fa trattamenti rifiuti dai piani di insediamento produttivo.

Perché Parete già ha dato tanto in termini ambientali e non vogliamo avere un'azienda sul territorio che si

occupi di trattamenti rifiuti.

I Pip potevano essere già assegnati e probabilmente ci poteva stare pure qualche capannone che cominciava a costru..., cioè ci poteva stare qualche imprenditore che cominciava a realizzare qualche capannone. Ma questa scelta di escludere un'azienda che fa trattamenti rifiuti ci ha fatto perdere del tempo. Ma è un tempo che fa bene alla nostra comunità nonostante sono il primo che vorrei vedere un'accelerazione sui Pip e purtroppo quando un'azienda fa il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale dobbiamo aspettare che il Tribunale Amministrativo Regionale si esprima. E fortunatamente il Tar ci ha dato ragione.

Questione rete idrica. Noi, cioè non si possono fare progetti esecutivi senza una analisi della situazione. Cioè il Comune di Parete era l'unico Comune in Italia che non c'era, non aveva una planimetria della rete idrica e quindi ed era difficile ricostruire.

Quando cioè, perché sono sottoservizi, non sai le sezioni dei tubi in alcune strade, non sai dove ci sono i colli di bottiglia, non sai come è stata realizzata, perché è stata molte volte realizzata anche da privati, è stata realizzata utilizzando materiali diversi.

E allora per ottimizzare la rete idrica bisognava fare uno studio e anche con la strumentazione e finalmente siamo riusciti a trovare diciamo così la quadra. Sappiamo com'è fatta la rete idrica, abbiamo problemi di strozzatura soprattutto perché il Comune di Parete è fornito per il 90 per cento dell'acqua che arriva da Giugliano, che è un tubo da 200 che purtroppo alimenta tutto il Comune, tutto il territorio comunale e non riesce.

Invece il tubo che arriva da Aversa, da Lusciano, che è un tubo da 600, si innesta in un tubo da 60. Cosa abbiamo fatto per non richiedere i finanziamenti? Al di là che non c'erano le misure. Noi alla Regione abbiamo detto pure questo, cioè "ma com'è possibile che la Regione Campania non ha misure", questo è stato un tema che abbiamo affrontato con i dirigenti regionali, "non ha misure che finanziano, reti... reti idriche e fognarie?". Cioè a differenza delle passate misure, le ultime misure della Regione non prevedevano finanziamenti per la rete idrica e fognaria che è essenziale per tutti i Comuni. Sapete cosa ci hanno risposto? "C'erano negli anni passati risorse a disposizione e i Comuni preferivano non presentare i progetti per reti idriche e fognarie perché volevano presentare i progetti solo di abbellimento visibili, dove poter fare campagna elettorale".

E quindi la Regione ha fatto una scelta: visto che non vengono richiesti questi finanziamenti non li mettiamo più a misura. E ci siamo inventati un'altra cosa. Quindi nei finanziamenti delle strade noi adesso abbiamo già appaltato e a giorni inizieranno i lavori di via Veneto e via della Repubblica, è la zona più martoriata dal punto di vista idrico, abbiamo previsto la sostituzione dell'intera condotta di distribuzione idrica. Ma non sarà sufficiente perché noi dobbiamo alimentare Parete dalla tubazione, dalla condotta che arriva da Lusciano, che è una condotta di 600. E quindi abbiamo pensato che oggi è, si innesta su un tubo da 60 e va su via Salvo D'Acquisto, di prevedere un tubo da 200 che scende su via Marconi e via Vittorio Emanuele, un tubo da 200 che va a via Salvo D'Acquisto e in futuro poi collegare anche la circumsollazione.

Così andiamo ad alimentare il corso principale e la, e quindi poi le reti minori, perché alimentate dalla rete maggiore poi la pressione aumenta anche sulle reti minori, con quella condotta e utilizzando il finanziamento della strada che già teniamo.

Cioè noi abbiamo previsto nel computo metrico e nel progetto questo sottoservizio, quindi questa tubazione da 200 sull'intero corso e su via Veneto abbiamo previsto una tubazione da 100 sull'intero corso. E quindi andiamo ad affrontare anche questo. È evidente che c'è molto, molto, moltissimo da fare.

Palazzetto dello sport. Non potrà ospitare i ragazzi. Io sono come privato il maggiore sponsor dell'azienda, cioè della società di calcetto, quindi figuratevi! Ma non poteva giocare nemmeno in questo. Già oggi sta giocando ad Aversa.

Il finanziamento che abbiamo avuto inventandoci un qualcosa di straordinario, quella è un'opera finanziata dalla Protezione Civile, non dalla Regione, dalla Protezione Civile perché è un'opera strategica della Protezione Civile. Ci siamo inventati che quello è un luogo di aggregazione. Nessun Comune della Campania ha avuto un palazzetto dello sport finanziato, perché non sono usciti i finanziamenti dedicati allo sport. E penso che ognuno di voi segua i Burc. Non è uscito alcun finanziamento.

Allora noi però con la Protezione Civile, lavorando sull'adeguamento sismico e sulla ricostruzione, potevamo fare un edificio di pari volumetria. Quindi è stato fatto questo edificio che è di pari volumetria a quello esistente. Solo andiamo a fare un edificio in X-Lam, in legno, con gli spogliatoi, gli spalti, un edificio moderno più bello e inoltre adeguato sismicamente perché questo qua attuale non è adeguato sismicamente. Ma ricordiamo bene, quella è la palestra della scuola. Cioè nasce e sarà realizzata come palestra della scuola, come lo era finora. Quindi non è che stiamo facendo un progetto, un progetto specifico.

Io non mi voglio dilungare perché penso che di cose se ne sono dette tante. È evidente che gli apprezzamenti dell'opposizione quando si ringrazia per aver condiviso tutte le opere pubbliche che stiamo facendo ci fa felice, il ringraziamento per l'acquisto dei campetti ci fa felice. Significa che almeno su alcuni punti c'è una condivisione. E andremo avanti cercando di acquisire l'intera area.

Permettetemi di fare l'ultimo ringraziamento perché proprio in questi giorni mi ha chiamato il Prefetto per darmi una notizia importante. Ricorderete la questione del capannone ex Resit. Ci fu una conferenza di servizi a Napoli a dicembre dove andai con l'architetto Scarpa e purtroppo in quella occasione alla presenza di tutti i Sindaci che dovevano avere beni assegnati della Campania, dei Prefetti, l'Agenzia dei Beni Confiscati in maniera informale prima della conferenza di servizi, ci comunicava che avevano deciso di tenere in autofinanziamento il capannone Resit perché era l'unico bene immobile della Regione Campania veramente di valore a cui anche l'Agenzia dei Beni Confiscati era interessata e quindi l'Agenzia dei Beni Confiscati regionale aveva deciso di tenersi il capannone e prendersi i fitti. E allora l'invito del direttore regionale che mi fece in quella occasione era di intervenire, cioè di parlarne dopo la conferenza perché era una questione ormai decisa.

Io invece feci un azzardo e durante la conferenza, quando arrivò il turno di Parete per l'assegnazione di altri 2 beni che è un'area adiacente alla scuola di via Brodolini, ex proprietà Chianese, quel terreno che attacca, in via Vicinale Vecchia, che attacca con la scuola di via Brodolini e un'ex proprietà in via Dalla Chiesa se non erro, ex proprietà di Bidognetti, quando arrivarono al mio turno per chiedere se ero disponibile ad acquisire questi 2 beni feci un intervento alla presenza degli altri Sindaci, dei Prefetti e delle telecamere dove mi appellai al direttore generale, a Frattasi, il Prefetto Frattasi che è il direttore nazionale dell'Agenzia dei Beni Confiscati, per far capire l'importanza per la comunità paretana di avere invece il capannone Resit per quello che rappresenta per noi paretani è sicuramente motivo di riscatto, motivo di risarcimento anche solo il prendere il fitto da quel capannone perché parliamo comunque di una somma importante, è meglio che vanno al Comune di Parete che vanno all'Agenzia dei Beni Confiscati. E in quel momento il direttore Frattasi si impegnò pubblicamente in conferenza di servizi ad assegnare il bene al Comune di Parete però bisognava fare un passaggio formale alla direzione, al direttivo nazionale che si è riunito alcuni giorni fa e il bene è stato assegnato al Comune di Parete e mi ha informato il, Sua Eccellenza il Prefetto. E questo penso sia un momento di gioia per la nostra comunità che ci consentirà di realizzare nell'area adiacente questo, questa isola ecologica che era un'idea anche della vostra amministrazione, perché utilizzare un'area già in parte infrastrutturata, che ha le dimensioni giuste, in parte anche lontana.

Poi dopo di che io ho lanciato un'idea per quanto riguarda la questione del capannone, c'è pure un interesse sulla possibilità però ci possiamo anche ragionare sulla destinazione del capannone che può essere pure altra. Vediamo qual è la destinazione migliore per la nostra comunità in termini di benefici sociali ma anche di benefici economici. La cosa positiva che oggi diciamo così teniamo un arricchimento patrimoniale del Comune, perché è un capannone di un certo valore ma anche un arricchimento finanziario che ci consentirà di finanziare iniziative di carattere sociale e non solo perché poi i proventi dei fitti dei beni confiscati devono avere determinate destinazioni comunque sempre a vantaggio della comunità.

E ci tengo quindi a ribadire questo ringraziamento a Frattasi perché solo grazie al suo intervento, nonostante gli uffici avessero già deciso e avessero preparato la conferenza di servizi escludendo quel bene, grazie al suo intervento siamo riusciti a portarci quest'altro importante risultato. Quindi ringrazio tutti e la chiudo qui.

Presidente Principato:

Possiamo passare alla votazione del 14° punto all'ordine del giorno: esame ed approvazione bilancio di

previsione economico finanziario biennio 2020/2022 e relativi atti allegati. Mi confermate che vi riportate alla discussione precedente? Sì. Allora i consiglieri, vice Sindaco etc. si riportano alla discussione precedente.

Poniamo in votazione. Chi è favorevole all'approvazione? Tutta la maggioranza. Chi è contrario? D'Alterio, Vitale Raffaele. Chi si astiene? Pezone Tina.

Doppia votazione cortesemente per l'immediata eseguibilità. Tutta la maggioranza. Contrari D'Alterio e Vitale. Chi si astiene? Pezone Tina.

Il Consiglio comunale è terminato alle ore 20.37.

Grazie a tutti e vi auguro una buona serata.

OGGETTO: *Approvazione bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2020-2022 e relativi allegati*

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in merito alla proposta di delibera in oggetto, si esprime parere di regolarità tecnica:

- ☒ **Parere favorevole**
- ☐ **Parere sfavorevole**
- ☐ **Parere irrilevante**

IL RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICA FINANZIARIA
f.to DOTT.BLAGIO ROMANO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in merito alla proposta di delibera in oggetto, si esprime parere di regolarità contabile:

- ☒ **Parere favorevole**
- ☐ **Parere sfavorevole**
- ☐ **Parere irrilevante**

IL RESPONSABILE DELL'AREA ECONOMICA FINANZIARIA
f.to DOTT.BLAGIO ROMANO

Il presente verbale viene così sottoscritto.

Il Presidente
f.to Avv. Antonio PRINCIPATO

Il Segretario Generale
f.to dr. Marcello LAONIGRO

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Parete, il 21-09-2020.

Il Responsabile dell'Area Amministrativa
f.to Dr. Giancarlo GRASSIA

Certificato di Pubblicazione

Albo pretorio n.

Certificasi dal sottoscritto, quale Responsabile dell'Area Amministrativa, che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio On-line dell'ente, in data 22-09-2020 nei modi e termini di legge.

Parete, li 22-09-2020.

Il Responsabile dell'Area Amministrativa
f.to Dr. Giancarlo GRASSIA

Attestazione di Esecutività

Il sottoscritto Segretario Generale, sulla scorta degli atti di ufficio, certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 25-06-2020

- ☒ perché dichiarata immediatamente eseguibile;
☐ perché decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione.

Parete, li 22-09-2020.

Il Segretario Generale
f.to dr. Marcello LAONIGRO